

**ПРОТОКОЛ № 32 -2016**  
**заседания конкурсной комиссии**

«21» апреля 2016 года  
10 час. 00 мин.

**Предмет открытого конкурса – Определение подрядной организации в целях выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, в соответствии с условиями, приведенными в конкурсной документации КД-33 от 18.03.2016.**

Место проведения: город Киров (обл.), ул. Герцена, 49, каб. 501

На заседании комиссии присутствуют:

- Председатель Комиссии – Кузьмин Михаил Алексеевич – заместитель генерального директора НКО «Фонд капитального ремонта»
- Заместитель председателя Комиссии – Рассохин Константин Леонтьевич – начальник отдела организации капитального ремонта строительного контроля НКО «Фонд капитального ремонта»
- Секретарь Комиссии – Новокрещенова Любовь Васильевна – ведущий специалист юридического отдела НКО «Фонд капитального ремонта»
- члены Комиссии:
  - Суворов Денис Николаевич – консультант отдела организации капитального ремонта строительного контроля НКО «Фонд капитального ремонта»
  - Ардашева Любовь Юрьевна – главный специалист финансового отдела НКО «Фонд капитального ремонта»
  - Шмакова Вероника Васильевна – консультант юридического отдела НКО «Фонд капитального ремонта».

Из 7 членов комиссии присутствуют 6 . Кворум имеется.

**Повестка дня: оценка заявок и определение победителя конкурса в соответствии с условиями, приведенными в конкурсной документации.**

Комиссией рассмотрены заявки участников конкурса, проведена их проверка на предмет наличия в их составе документов, предусмотренных пунктом 4.5 Порядка привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 27 октября 2014 года № 7/86 (далее – Порядок), и проверка соответствия их оформления требованиям, установленным в пунктах 4.6 - 4.8 Порядка, а также проверка соответствия участников конкурса требованиям, указанным в пункте 1.8 Порядка и в конкурсной документации:

**По итогам рассмотрения заявок участников конкурса конкурсная комиссия приняла решение:**

**1. Отказать в допуске к участию в конкурсе участникам:**

- КОГБУ институт «Кировкоммунпроект» по лоту № 1, лоту № 2  
Причины отказа:

Участник конкурса представил в составе заявки на участие в конкурсе документы, оформленные с нарушением требований, предусмотренных п.п. 4.5.2., 4.5.3, 4.5.4. Порядка и п.п. 2.3.2., 2.3.3.,

2.3.4, 2.3.8. конкурсной документации: копии учредительных документов, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц и иные документы, входящие в состав заявки, в том числе: копии действующих допусков (лицензий) на виды деятельности, требуемые для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту, не заверены.

Участник конкурса не выполнил требования, предусмотренные п.п. 1.8.1. Порядка и п. 3 Извещения о проведении открытого конкурса, являющегося приложением № 1 к конкурсной документации: срок оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации (превышен).

- ООО «Радиотехник» по лоту № 1, лоту № 4

Причины отказа:

Участник конкурса не выполнил требования, предусмотренные п.п. 1.8.1. Порядка и п. 3 Извещения о проведении открытого конкурса, являющегося приложением № 1 к конкурсной документации: срок оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации (превышен).

- ООО «ГарантПроект» по лоту № 1, лоту № 2, лоту № 3, лоту № 4

Причины отказа:

Участник конкурса не выполнил требования, предусмотренные п.п. 1.8.1. Порядка и п.п. 2.3.13. конкурсной документации: не составлен отдельный график оказания услуг и (или) выполнения работ на каждый из многоквартирных домов, включенных в лот.

Участник конкурса не выполнил требования, предусмотренные п.п. 1.8.1. Порядка и п. 3 Извещения о проведении открытого конкурса, являющегося приложением № 1 к конкурсной документации: срок оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации (превышен).

- ООО «ЭкоЛаб» по лоту № 1, лоту № 2, лоту № 3

Причины отказа:

Участник конкурса не выполнил требования, предусмотренные п.п. 1.8.1. Порядка и п. 3 Извещения о проведении открытого конкурса, являющегося приложением № 1 к конкурсной документации: срок оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации (превышен).

- ООО «Энергосберегающие технологии»

по лоту № 2

Причины отказа:

Участник конкурса представил в составе заявки на участие в конкурсе документы, оформленные с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4.5.3. Порядка и п.п. 2.3.3. конкурсной документации: не заверены копии учредительных документов участника конкурса: действующего устав, свидетельства о государственной регистрации юридического лица, свидетельства о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, протокола о создании организации.

Участник конкурса представил в составе заявки на участие в конкурсе документы, оформленные с нарушением требований, предусмотренных п. п. 4.5.2. Порядка и п.п. 2.3.2., 2.3.8. конкурсной документации: копии документов, входящие в состав заявки на участие в конкурсе, в том числе: копии действующих допусков (лицензий) на виды деятельности, требуемые для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту, не заверены.

по лоту № 4

Причины отказа:

Участник конкурса представил в составе заявки на участие в конкурсе документы, оформленные с нарушением требований, предусмотренных п.п. 4.5.4. Порядка и п. п. 2.3.4

конкурсной документации: выписка из Единого государственного реестра юридических лиц не заверена.

- ООО «Инженер-Гарант» по лоту № 4

Причины отказа:

Участник конкурса не выполнил требования, предусмотренные п.п. 1.8.1. Порядка и п. 3 Извещения о проведении открытого конкурса, являющегося приложением № 1 к конкурсной документации: срок оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации (превышен).

## 2. Допустить к участию в конкурсе:

### ЛОТ № 1

1. Общество с ограниченной ответственностью «СЦ Сириус»
2. Общество с ограниченной ответственностью «Энергосберегающие технологии»

### ЛОТ № 2

1. Общество с ограниченной ответственностью «СЦ Сириус»
2. Общество с ограниченной ответственностью «Вятское техническое бюро»

### ЛОТ № 3

1. Общество с ограниченной ответственностью «СЦ Сириус»
2. Общество с ограниченной ответственностью «Энергосберегающие технологии»

### ЛОТ № 4

1. Общество с ограниченной ответственностью «Вятское техническое бюро»

### ЛОТ № 5

1. Общество с ограниченной ответственностью «СЦ Сириус»

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:

\_\_\_\_\_

М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:

\_\_\_\_\_

К.Л. Рассохин

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_

В.В. Шмакова

\_\_\_\_\_

Д.Н. Суворов

\_\_\_\_\_

Л.Ю. Ардашева

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_

Секретарь комиссии:

\_\_\_\_\_

Л.В. Новокрещенова

Секретарь комиссии:

Л.Ю. Ардашева

Л.В. Новокрещенова

#### 4. Оценить заявки участников конкурса в баллах по Лоту № 2

Сведения для расчета критериев отбора участников конкурса:

N п/п	Наименование критерия	ООО «СЦ Сириус»	ООО «Вятское техническое бюро»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	881846,60	1938995,89
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	8	8
3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	имеется	-
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	5	3
5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	30	45
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	имеется	имеется

1. ООО «СЦ Сириус» - 24,00 балла
2. ООО «Вятское техническое бюро» - 13,82 баллов

Присвоить порядковые номера участникам конкурса по Лоту № 2:

Номер 1 – ООО «СЦ Сириус»

Номер 2 – ООО «Вятское техническое бюро»

**На основании результатов оценки заявок признать:**

**- победителем конкурса - ООО «СЦ Сириус»**

Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184/12

- участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер – ООО «Вятское техническое бюро»

Почтовый адрес: 610001, г. Киров-1, а/я 2286

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:



М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:



К.Л. Рассохин

### 3. Оценить заявки участников конкурса в баллах по Лоту № 1

Сведения для расчета критериев отбора участников конкурса:

N п/п	Наименование критерия	ООО «СЦ Сириус»	ООО «Энерго сберегающие технологии»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	966413,08	2897059,46
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	8	21
3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	имеется	имеется
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	5	3
5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	30	31
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	имеется	имеется

1. ООО «СЦ Сириус» - 24,00 балла
2. ООО «Энергосберегающие технологии» - 13,00 баллов

Присвоить порядковые номера участникам конкурса по Лоту № 1:

Номер 1 – ООО «СЦ Сириус»

Номер 2 – ООО «Энергосберегающие технологии»

**На основании результатов оценки заявок признать:**

- победителем конкурса - ООО «СЦ Сириус»

Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184/12

- участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер – ООО «Энергосберегающие технологии»

Почтовый адрес: 610035, г. Киров, Мелькомбинатовский проезд, 7, оф. 201

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:

\_\_\_\_\_

М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:

\_\_\_\_\_

К.Л. Рассохин

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_

В.В. Шмакова

\_\_\_\_\_

Д.Н. Суворов

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Члены комиссии:



В.В. Шмакова

Д.Н. Суворов

Л.Ю. Ардашева

Секретарь комиссии:

Л.В. Новокрещенова

### 5. Оценить заявки участников конкурса в баллах по Лоту № 3

Сведения для расчета критериев отбора участников конкурса:

N п/п	Наименование критерия	ООО «СЦ Сириус»	ООО «Энерго сберегающие технологии»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	1320442,33	3712761,58
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	8	21
3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	имеется	имеется
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	5	3
5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	30	31
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	имеется	имеется

1. ООО «СЦ Сириус» - 24,00 балла

2. ООО «Энергосберегающие технологии» - 13,33 баллов

Присвоить порядковые номера участникам конкурса по Лоту № 3:

Номер 1 – ООО «СЦ Сириус»

Номер 2 – ООО «Энергосберегающие технологии»

**На основании результатов оценки заявок признать:****- победителем конкурса - ООО «СЦ Сириус»**

Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184/12

- участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер – ООО «Энергосберегающие технологии»

Почтовый адрес: 610035, г. Киров, Мелькомбинатовский проезд, 7, оф. 201

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:

\_\_\_\_\_

М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:

\_\_\_\_\_

К.Л. Рассохин

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_

В.В. Шмакова

\_\_\_\_\_

Д.Н. Суворов

\_\_\_\_\_

Л.Ю. Ардашева

\_\_\_\_\_

Секретарь комиссии:

\_\_\_\_\_

Л.В. Новокрещенова

**6. В соответствии с п. 8.3. Порядка признать конкурсы несостоявшимися по лоту № 4, лоту № 5. Договор заключается с участником конкурса, подавшим единственную заявку на участие в конкурсе, соответствующую требованиям Порядка:**

**ЛОТ № 4**

**ООО «Вятское техническое бюро»**

Почтовый адрес: 610001, г. Киров-1, а/я 2286

**Цена договора, предложенная участником – 2651118,77 рублей**

**ЛОТ № 5**

**ООО «СЦ Сириус»**

Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184/12

**Цена договора, предложенная участником – 65884,75 рублей**

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:

\_\_\_\_\_

М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:

\_\_\_\_\_

К.Л. Рассохин

Члены комиссии:

\_\_\_\_\_

В.В. Шмакова

\_\_\_\_\_

Д.Н. Суворов

\_\_\_\_\_

Л.Ю. Ардашева

\_\_\_\_\_

Секретарь комиссии:

\_\_\_\_\_

Л.В. Новокрещенова