

ПРОТОКОЛ № 20 -2016
заседания конкурсной комиссии

«21» марта 2016 года
10 час. 00 мин.

Предмет открытого конкурса – Определение подрядной организации в целях выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, в соответствии с условиями, приведенными в конкурсной документации КД-28 от 11.02.2016.

Место проведения: город Киров (обл.), ул. Герцена, 49, каб. 501

На заседании комиссии присутствуют:

- Председатель Комиссии – Кузьмин Михаил Алексеевич – заместитель генерального директора НКО «Фонд капитального ремонта»
- Заместитель председателя Комиссии – Рассохин Константин Леонтьевич – начальник отдела организации капитального ремонта строительного контроля НКО «Фонд капитального ремонта»
- Секретарь Комиссии – Новокрещенова Любовь Васильевна – ведущий специалист юридического отдела НКО «Фонд капитального ремонта»
- члены Комиссии:
 - Суворов Денис Николаевич – консультант отдела организации капитального ремонта строительного контроля НКО «Фонд капитального ремонта»
 - Ардашева Любовь Юрьевна – главный специалист финансового отдела НКО «Фонд капитального ремонта»
 - Шмакова Вероника Васильевна – консультант юридического отдела НКО «Фонд капитального ремонта».

Из 7 членов комиссии присутствуют 6 . Кворум имеется.

Повестка дня: оценка заявок и определение победителя конкурса в соответствии с условиями, приведенными в конкурсной документации.

Комиссией рассмотрены заявки участников конкурса, проведена их проверка на предмет наличия в их составе документов, предусмотренных пунктом 4.5 Порядка привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства Кировской области от 27 октября 2014 года № 7/86 (далее – Порядок), и проверка соответствия их оформления требованиям, установленным в пунктах 4.6 - 4.8 Порядка, а также проверка соответствия участников конкурса требованиям, указанным в пункте 1.8 Порядка и в конкурсной документации:

По итогам рассмотрения заявок участников конкурса конкурсная комиссия приняла решение:

1. Отказать в допуске к участию в конкурсе участникам:

- ООО «Инженерная фирма «Стройпроект» по лоту № 3
- Причины отказа:

Участник конкурса не представил в составе заявки на участие в конкурсе документы, предусмотренные п.п. 4.5.2. Порядка и п. п. 2.3.2. конкурсной документации, подтверждающие






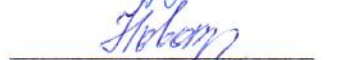
полномочия уполномоченного лица участника конкурса, подписавшего заявку на участие в конкурсе (заверенная участником конкурса доверенность, заверенное участником конкурса решение о назначении лица на должность).

- ООО «ЭкоЛаб» по лоту № 3, лоту № 5

Причины отказа:

Участник конкурса представил в составе заявок на участие в конкурсе документы, оформленные с нарушением требований, предусмотренных п.п. 4.5.2., 4.5.3., 4.5.4. Порядка и п. п. 2.3.2., 2.3.3., п.п. 2.3.4 конкурсной документации: не заверены участником конкурса копии учредительных документов участника конкурса, копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, не подписаны и не заверены график выполнения работ и сметный расчет стоимости работ.

Результаты голосования: 6 членов комиссии - «за принятие решения»:

Председатель комиссии:		М.А. Кузьмин
Заместитель председателя комиссии:		К.И. Рассохин
Члены комиссии:		В.В. Шмакова
		Д.Н. Суворов
		Л.Ю. Ардашева
Секретарь комиссии:		Л.В. Новокрещенова

2. Допустить к участию в конкурсе:

ЛОТ № 1

1. Общество с ограниченной ответственностью «ГарантПроект»
2. Общество с ограниченной ответственностью «Вятское техническое бюро»
3. Общество с ограниченной ответственностью «ЭкоЛаб»
4. Общество с ограниченной ответственностью «Сервисный центр Сириус»

ЛОТ № 2

1. Общество с ограниченной ответственностью «Вятское техническое бюро»
2. Общество с ограниченной ответственностью «Римейк»
3. Общество с ограниченной ответственностью «Энергосберегающие технологии»
4. Общество с ограниченной ответственностью «Сервисный центр Сириус»

ЛОТ № 3

1. Общество с ограниченной ответственностью «Вятский Промстройпроект»
2. Общество с ограниченной ответственностью «ГарантПроект»
3. Общество с ограниченной ответственностью «Вятское Техническое бюро»
4. Общество с ограниченной ответственностью «Римейк»
5. Общество с ограниченной ответственностью «Сервисный Центр Сириус»
6. Общество с ограниченной ответственностью «Волго-Вятская проектная компания»

ЛОТ № 4

1. Общество с ограниченной ответственностью «Римейк»
2. Общество с ограниченной ответственностью «Сервисный Центр Сириус»
3. Общество с ограниченной ответственностью «Волго-Вятская проектная компания»

ЛОТ № 5

1. Общество с ограниченной ответственностью «Сервисный Центр Сириус»
2. Общество с ограниченной ответственностью «Волго-Вятская проектная компания»

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:

 _____ М.А. Кузьмин


Заместитель председателя комиссии:

 _____ К.Л. Рассохин

Члены комиссии:

 _____ В.В. Шмакова

 _____ Д.Н. Суворов

 _____ Л.Ю. Ардашева

Секретарь комиссии:

 _____ Л.В. Новокрещенова

3. Оценить заявки участников конкурса в баллах по Лоту № 1

Сведения для расчета критериев отбора участников конкурса:

N п/п	Наименование критерия	ООО «Гарант Проект»	ООО «Вятское техническое бюро»	ООО «ЭкоЛаб»	ООО «Сервисный центр Сириус»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	844844,46	586864,20	965380,65	530944,37
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	8	8	9	8
3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	имеется	-	имеется	имеется
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	1	3	2	5
5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	35	45	40	30
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	имеется	имеется	имеется	имеется

1. ООО «ГарантПроект» - 17,43 баллов
2. ООО «Вятское техническое бюро» - 20,57 баллов
3. ООО «ЭкоЛаб» - 16,25 баллов
4. ООО «Сервисный центр Сириус» - 24,00 балла

Присвоить порядковые номера участникам конкурса по Лоту № 1:

Номер 1 – ООО «Сервисный центр Сириус»

Номер 2 – ООО «Вятское техническое бюро»

На основании результатов оценки заявок признать:

- победителем конкурса - ООО «Сервисный центр Сириус»

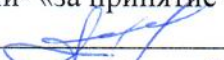
Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184-12

- участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер – ООО «Вятское техническое бюро»

Почтовый адрес: 610001, г. Киров-1, а/я 2286

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:



М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:

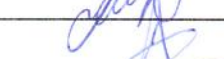


К.Л. Рассохин

Члены комиссии:



В.В. Шмакова



Д.Н. Суворов



Л.Ю. Ардашева



Секретарь комиссии:



Л.В. Новокрепцова

4. Оценить заявки участников конкурса в баллах по Лоту № 2

Сведения для расчета критериев отбора участников конкурса:

N п/п	Наименование критерия	ООО «Вятское техническое бюро»	ООО «Римейк»	ООО «Энергосберегающие технологии»	ООО «СЦ Сириус»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	24036,11	21730,05	24004,18	22036,11
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	8	4	19	8
3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	-	-	имеется	имеется
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	3	-	2	5

5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	45	30	31	30
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	имеется	имеется	имеется	имеется

1. ООО «Вятское техническое бюро» - 20,56 баллов
2. ООО «Римейк» - 20,00 баллов
3. ООО «Энергосберегающие технологии» - 21,58 балл
4. ООО «Сервисный центр Сириус» - 23,79 балла

Присвоить порядковые номера участникам конкурса по Лоту № 2:
 Номер 1 – ООО «Сервисный центр Сириус»
 Номер 2 – «Энергосберегающие технологии»

На основании результатов оценки заявок признать:

- победителем конкурса - ООО «Сервисный центр Сириус»

Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184-12

- участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер – «Энергосберегающие технологии»

Почтовый адрес: 610035, г. Киров, Мелькомбинатовский проезд, 7, оф. 201

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:



М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:



К.Л. Рассохин

Члены комиссии:



В.В. Шмакова



Д.Н. Суворов



Л.Ю. Ардашева

Секретарь комиссии:



Л.В. Новокрещенова



5. Оценить заявки участников конкурса в баллах по Лоту № 3

Сведения для расчета критериев отбора участников конкурса:

№ п/п	Наименование критерия	ООО «Вятский Промстрой проект»	ООО «Гарант Проект»	ООО «Вятское техническое бюро»	ООО «Римейк»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	657374,83	435920,40	434797,14	176065,00
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	12	8	8	4
3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	-	имеется	-	-
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	2	1	3	-
5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	21	35	45	30
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	-	имеется	имеется	имеется

№ п/п	Наименование критерия	ООО «СЦ Сириус»	ООО «Волго-Вятская проектная компания»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	398052,83	488152,00
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	8	8

3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	имеется	имеется
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	5	3
5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	30	60
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	имеется	имеется

ООО «Вятский Промстройпроект» - 7,02 баллов
 ООО «ГарантПроект» - 14,06 баллов
 ООО «Вятское техническое бюро» - 13,07 баллов
 ООО «Римейк» - 20,00 баллов
 ООО «Сервисный центр Сириус» - 15,63 баллов
 ООО «Волго-Вятская проектная компания» - 13,41 баллов

Присвоить порядковые номера участникам конкурса по Лоту № 3:

Номер 1 – ООО «Римейк»

Номер 2 – ООО «Сервисный центр Сириус»

На основании результатов оценки заявок признать:

- победителем конкурса - ООО «Римейк»

Почтовый адрес: г. Киров, ул. 60 лет Комсомола, 11, кв. 23

- участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер – ООО «Сервисный центр Сириус»

Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184-12

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:



М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:



К.И. Рассохин

Члены комиссии:



В.В. Шмакова



Д.Н. Суворов



Л.Ю. Ардашева

Секретарь комиссии:



Л.В. Новокрещенова

5. Оценить заявки участников конкурса в баллах по Лоту № 4

Сведения для расчета критериев отбора участников конкурса:

N п/п	Наименование критерия	ООО «Римейк»	ООО «СЦ Сириус»	ООО «Волго- Вятская проектная компания»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	67939,84	72941,59	63800,00
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	4	8	8
3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	-	имеется	имеется
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	-	5	3
5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	30	30	60
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	имеется	имеется	имеется

ООО «Римейк» - 19,09 баллов

ООО «Сервисный центр Сириус» - 22,12 балла

ООО «Волго-Вятская проектная компания» - 23,00 балла

Присвоить порядковые номера участникам конкурса по Лоту № 3:

Номер 1 – ООО «Волго-Вятская проектная компания»

Номер 2 – ООО «Сервисный центр Сириус»

На основании результатов оценки заявок признать:

- победителем конкурса - ООО «Волго-Вятская проектная компания»

Почтовый адрес: 610000, г. Киров, ул. Р. Люксембург, 30, оф. 406

- участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер – ООО «Сервисный центр Сириус»

Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184-12

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:



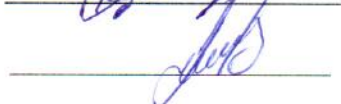
М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:



К.Л. Рассохин

Члены комиссии:



В.В. Шмакова

Д.Н. Суворов

Л.Ю. Ардашева

Л.В. Новокрещенова

Секретарь комиссии:

5. Оценить заявки участников конкурса в баллах по Лоту № 5

Сведения для расчета критериев отбора участников конкурса:

№ п/п	Наименование критерия	ООО «СЦ Сириус»	ООО «Волго-Вятская проектная компания»
1.	Стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту, руб.	276552,67	319756,86
2.	Наличие в штате организации инженерно-технического персонала с профильным образованием, чел.	8	8
3.	Наличие добровольной сертификации ISO 9001	имеется	имеется
4.	Опыт выполнения аналогичных услуг и (или) работ, лет	5	3
5.	Возможность предоставления заказчику отсрочки платежа за оказанные услуги и (или) выполненные работы, суток	30	60
6.	Наличие положительных отзывов, рекомендательных писем, характеризующих деловую репутацию участника	имеется	имеется

ООО «Сервисный центр Сириус» - 24,00 балла

ООО «Волго-Вятская проектная компания» - 20,97 баллов

Присвоить порядковые номера участникам конкурса по Лоту № 5:

Номер 1 – ООО «Сервисный центр Сириус»

Номер 2 – ООО «Волго-Вятская проектная компания»

На основании результатов оценки заявок признать:**- победителем конкурса - ООО «Сервисный центр Сириус»**

Почтовый адрес: 610007, г. Киров, ул. Ленина, 184-12

- участником конкурса, заявке которого присвоен второй номер – ООО «Волго-Вятская проектная компания»

Почтовый адрес: 610000, г. Киров, ул. Р. Люксембург, 30, оф. 406

Результаты голосования: 6 членов комиссии- «за принятие решения»

Председатель комиссии:



М.А. Кузьмин

Заместитель председателя комиссии:



К.Л. Рассохин


Члены комиссии:



В.В. Шмакова

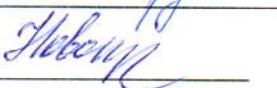


Д.Н. Суворов



Л.Ю. Ардашева

Секретарь комиссии:



Л.В. Новокрещенова